

Domov se zvláštním režimem „MATYÁŠ“ v Nejdku,
příspěvková organizace,
Mládežnická 1123, 362 21 Nejdeč,
zřízená Karlovarským krajem, zapsaná v obchodním rejstříku
vedeném Krajským soudem v Plzni, odd. Pr, vl. 509, registr.
dle zák. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, rozhodnutím
KÚ Karlovarského kraje č.j.:929/SZ/07 ze dne 13.6.2007

Vážený pan ministr
prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA,
EBIR

Ministerstvo zdravotnictví
Palackého náměstí 375/4
128 01 Praha 2

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE

DNE

Ř/115/2022

JUDr. Bc. Blažková

Věc: povinné nošení respirátorů personálem v PZSS

Doručeno DS: pv8aaxd
Přílohy: bez přílohy

Vážený pane ministře,

jako dlouholetá ředitelka pobytového sociálního zařízení, příspěvkové organizace Karlovarského kraje píši Vám ve snaze poukázat na již aktuálně zbytečné a z pohledu klienta asociálně dopadající nošení respirátorů personálem pobytových sociálních služeb. A to zvláště v kontextu s uvolňováním tohoto opatření jinde, resp. k 13.3.2022 všude krom MHD a ZZ.

Klient nikoliv jen našeho domova se zvláštním režimem, což je „průměrně“ cca 85 letý, méně orientovaný či úplně zmatený, částečně či zcela imobilní, hůře či pouze alternativně komunikující a, ano, někdy i polymorbidní, nicméně kompenzovaný

- v našem případě stopro 3 x očkovaný,
- v naprosté většině po kontaktu, jehož základní formou je právě verbální interakce, toužící,
- většinou pak schopný přijímat slovní kontakt toliko ve specifické podobě (hlasitost, dikce, slovní obraty, míra jednoduchosti, uvyklé slovní obraty atd.)

mj. a zejména

- **personálu v respirátoru nerozumí,**
- **personál v respirátoru neslyší,**
- **personál v respirátoru nerozliší, nepozná, což jej uvádí do ještě většího zmatku.**

Nechci vůbec popírat účinnost správně užívaného a ve správné frekvenci měněného respirátoru v době pandemických vrcholů a zvláště pak v době předvakační. K dnešnímu dni jsme však už jinde.

Všichni klienti našeho Domova, krom jedné klientky, kde svou roli hraje antivax dcera, **jsou 3 x očkováni. Personál je proočkován v 90%**. Při vší skromnosti - je to naše práce! Poslední více jak rok jsme, zejména pak směrem k personálu, suplovali absentující zdařilou „státní“ očkovací kampaň, apelovali, argumentovali, přesvědčovali, předkládali odborné články, analýzy, statistiky....a to skupinově i individuálně. A jako vedení PZSS jsme jednotně podporovali povinné očkování zaměstnanců.

Klient Domova se většinou nechce dožít stovky, nechce tu být „věčně“, chce však své posledním dny strávit nestresován, respektován, vnímán, chce - byť limitně, nebo právě proto - komunikovat bez omezení, jež mu respirátor na ústech jeho nejbližších (a personál PZSS mez ně patří) nepochybně přináší.

Pane ministře,
vím, že rád zpíváte a rád také cimbál (ani mě s příbuzenstvem ve Bzence není cizí), ale - chodíte nebo koukáte na hokej? Já ano. A moc se těším na plný zimák a pořádné řvaní. Bez respirátoru (kdybyste občas v posl. době mrknul na přenos, věděl byste, že ho tam stejně, min. v posl. době, neměl nikdo).

Oč je toto prostředí méně nebezpečné nežli náš proočkováný a sterilní Domov? Naše seniorní cílovka neboli klientela? Ta je proočkována a navíc.....klient Domova se většinou viz výše. Bohužel jako ředitelka musím naplňovat dikci MO MZd ČR a nošení respirátoru po personálu vyžadovat, nicméně z našeho pohledu toto opatření má dnes již dopady spíše negativní, z hlediska přímé péče o klienta dopady asociální.

Vážený pane ministře,
prosím, přehodnoťte své stanovisko ponechat personálu respirátory i po 13.3.2022.

Děkuji.

S úctou

JUDr. Bc. Zuzana Blažková, ředitelka DZR

X

JUDr. Bc. Zuzana Blažková
ředitel